

趙影

註印

顏

氏

家

訓



EAST ASIAN LIBRARY  
UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY  
130 St. George Street  
8th FLOOR  
TORONTO, CANADA M5S 1A5





BJ  
117  
Y46  
19002  
V.5

顏氏家訓卷第六

書證

書證第十七

詩云參差荇菜爾雅云荇接余也字或為荇

爾雅荇接余其葉荇

釋文荇音杏本亦作荇接如字說文作荇音同案今此書俗間本作荇宋本作接

先儒解釋皆

云水草圓葉細莖隨水淺深今是水悉有之黃花似蓴

補蓴亦作蓴廣韻蓴蒲秀又蓴水葵也

江南俗亦呼為猪蓴

補政和本草

也一名接余唐本注云南人名猪蓴堪食別本注云葉似蓴莖澀根極長江南人多食云是猪蓴全為誤也猪

蓴與絲蓴同一種以春夏細長肥滑為絲蓴至冬短為猪蓴亦呼為龜蓴此與芡葵殊不相似也或呼

為荇菜劉芳具有注釋

隋書經籍志毛詩箋音證十卷後魏太常卿劉芳撰補魏書劉



芳傳芳字伯文彭城人傳內音證而河北俗人多不識

之博士皆以參差者是莧菜呼人莧爲人荇爾雅荳赤莧注今莧

菜之有赤莧者補本草圖經莧有六種有人莧赤莧白莧紫莧馬莧五色莧入藥者人白二莧其實一也但人

莧小而白亦可笑之甚

詩云誰謂荼苦補宋本即接禮云苦菜秀在此爾雅毛

詩傳竝以荼苦菜也補經典序錄河間人大毛公爲詩

荀卿授魯國毛亨作詁訓傳以授又禮云苦菜秀月令

趙國毛萇案故與詁同傳張戀切案易統通卦驗文圖曰苦菜生於寒秋更冬歷春得

夏乃成補隋書經籍志易統通卦驗今中原苦菜則

如此也一名游冬葉似苦莖而細摘補唐本草注引



吳仁傑離騷草木有白汁花黃似菊本草白苣似蒿苣葉有白毛氣味苦

疏引此亦有之字寒又苦菜一名苦苣補案苦苣即苦蘆江東呼為苦蘆廣雅賈蘆也案蘆苣蘆同唐本草注顏說與桐君略同

江南別有苦菜葉似酸漿補爾雅歲寒漿注今酸漿草江東呼曰苦蘆其花

或紫或白子大如珠熟時或赤或黑此菜可以釋勞案

郭璞注爾雅隋書經籍志爾雅五卷郭璞撰此乃藏黃蔕也爾雅

藏黃蔕注藏草葉似酸漿花小今河北謂之龍葵古今注苦

而白中心黃江東以作菹食歲一名苦藏子有裏形如皮弁始生青熟則赤裏有實

正圓如珠亦隨裏青赤唐本草注苦藏葉極似龍葵但

龍葵子無殼苦藏子有殼梁世講禮者以此當苦菜既無宿根至春

子方生耳亦大誤也又高誘注呂氏春秋曰榮而不實

曰英苦菜當言英隋書經籍志呂氏春秋二十六卷秦相呂不韋撰高誘注補此注見孟夏



紀榮而不實者謂之英本爾雅文 益知非龍葵也

詩云有杕之杜江南本竝木傍施大傳曰杕獨兒也補

古貌字宋本即徐仙民音徒計反徐仙民名邈晉書在儒林傳隋書經籍志

作貌下竝同毛詩音十六卷徐邈等說文曰杕樹兒也在本部同土

撰毛詩音二卷徐邈撰十五卷韻集音次第之第同上集韻六卷晉而河北本

許慎撰皆為夷狄之狄讀亦如字此大誤也

詩云駟駒牡馬江南書皆作牝牡之牡河北本悉為放

牧之牧鄴下博士見難補乃云駟頌既美僖公牧于坰

野之事何限驕隲乎詩序駟頌僖公也公能遵伯禽之法儉以足用寬以愛民務農重穀

牧于坰野魯人尊之於是季孫行父請命于周而史克作是頌案唐石經初刻牝牡之牡後改放牧之牧陸德



明釋文作牡云說文同正義却作牧沈氏攷證驛隲諸本皆作驛駟獨謝本作驛隲考之字書驛牝馬也隲牡馬也顏氏方辯駟駟牡馬故博士難以何限於驛隲後又言必無驛也亦作驛也義益明白驛駟二字雖見駟頌施之於此全無余荅曰案毛傳云駟駟良馬腹幹肥意義故當從謝本

張也其下又云諸侯六閑有良馬戎馬田馬駑馬若作

牧放之意通於牝牡則不容限在良馬獨得駟駟之稱

補昌孕切下同良馬天子以駕玉輅諸侯以充朝聘郊祀必無

驛也周禮圉人職良馬匹一人駑馬麗一人圉人所養

補案此下當有良馬二字亦非驛也頌人舉其強駿者言之於義為

得也易曰良馬逐逐易大畜九三良馬逐逐利艱貞案釋文鄭康成本作逐逐云兩馬走也

是此書所本左傳云以其良馬二見宣公十二年亦精駿之稱非通



語也今以詩傳良馬通於牧驥恐失毛生之意且不見

劉芳義證乎

周禮夏官校人天子十有二閑馬六種邦國六閑馬四種家四閑馬二種凡馬特居

四之一  
注鄭司農云四之一者三牝一牡  
段云以周官

攷之則有牡無牝之說至非補案校人職又云駕馬三

良馬之數康成注良善也則毛傳所云良馬亦祇言善

馬耳凡執駒攻特之政皆因其牝牡相雜處耳  
野放

牧之地亦非駕輅朝聘祭祀可比自當不限驥騶  
風

干旄亦言良馬何必定指為牝況毛傳以良馬戎馬田

馬駑馬四種為言者意在分配駟之四章統言之則皆

得良馬之名析言之則良馬乃四種之一左傳云趙旃

以其良馬二濟其兄與叔父以他馬反遇敵不能去此

正善與駑之別也作傳者豈屑屑致辨於牝牡之間乎

月令荔挺出鄭乎注云荔挺馬薤也

補薤本作說文云薤戶戒切

荔似蒲而小根可為刷廣雅云馬薤荔也

隋書經籍志廣雅三卷魏



博士張揖撰

通俗文亦云馬蘭

同上通俗文一卷服虔撰

易統通卦驗

圖云荔挺不出則國多火災蔡邕月令章句云荔似挺

同上月令章句十二卷漢左中郎將蔡邕撰補案荔似挺語不明據本草圖經引作荔以挺出當是也高

誘注呂氏春秋云荔草挺出也然則月令注荔挺為草

名誤矣河北平澤率生之江東頗有此物人或種於階

庭但呼為旱蒲故不識馬薤講禮者乃以為馬薤堪食

亦名豚耳俗曰馬齒江陵嘗有一僧面形上廣下狹劉

緩幼子民譽年始數歲俊晤善體物

俗間本晤作悟

見此僧云

面似馬薤其伯父

俗間本有劉字

緇因呼為荔挺法師緇親講

禮名儒尚誤如此

劉緩劉緇注並見卷二中



詩云將其來施施毛傳云施施難進之意鄭箋云施施

舒行兒也韓詩亦重為施施河北毛詩皆云施施江南

舊本悉單為施俗遂是之恐有宋本作爲少誤

詩云有泮萋萋興雲祁祁宋本元注詩興雨祁祁注云興雨如字本作興雲非案此

乃陸德明釋文中語非顏氏所注毛傳云泮陰雲兒萋萋雲行兒祁祁

徐兒也箋云古者陰陽和風雨時其來祁祁然不暴疾

也案泮已是陰雲何勞復云興雲祁祁耶補復扶又切雲當

為雨俗寫誤耳班固靈臺詩云三光宣精五行布序習

習祥風祁祁甘雨此其證也段云雲自下而上雨自上而下故素問曰地氣上為

雲天氣下為雨諸書皆言興雲作雲無有言興雨者韓詩外傳呂氏春秋漢書皆作興雲祁祁興雲祁祁雨我



公田如言英英白雲露彼菅茅也補案鹽鐵論水旱篇後漢書左雄傳皆作與雨祁祁觀箋其來不暴疾之語  
自指雨言金石錄及隸釋載無極山碑作與  
雲洪氏謂漢代言詩者自不同斯言得之

禮云定猶豫決嫌疑

補決嫌疑定猶與禮記曲禮上文釋文與音預本亦作豫離騷

曰心猶豫而狐疑先儒未有釋者案尸子曰六尺犬為

猶

隋書經籍志尸子二十卷秦相衛鞅上客尸佼撰補今新出尸子廣釋篇作大大為豫五尺

說文

云隴西謂犬子為猶吾以為人將犬行犬好豫在人前

待人不得又來迎候如此往還至於終日斯乃豫之所

以為未定也故稱猶豫或以爾雅曰猶如鹿善登木猶

獸名也既聞人聲乃豫緣木如此上下故稱猶豫

補顏師古

注漢書高后紀猶豫即同此二義史記呂后本紀作猶與索隱猶鄒音以獸切與亦作豫崔浩云猶猿類也印



鼻長尾又說文云猶獸名多疑故比之也今解者又引老子與兮若冬涉川猶兮若畏四鄰故以為猶與且按狐聽冰而此云與兮冬涉川則與是狐類不疑不係同類故云畏四鄰也曲禮上正義說文云猶獸名獾屬與亦是獸名象屬此二獸皆進退多疑人多疑惑者似之狐之為獸又多猜疑故聽

河冰無流水聲然後敢渡今俗云狐疑虎卜則其義也

虎苑虎知衝破每行以爪畫地卜食觀奇偶而行今人畫地卜曰虎卜

齊侯瘕遂疔

見左氏昭廿年傳

說文云瘕二曰一發之瘕疔有

熱瘕也案齊侯之病本是閒日一發

補間紀莫切

漸加重乎

故為諸侯憂也今北方猶呼瘕瘕音皆而世閒傳本多

以瘕為疥杜征南亦無解釋

晉書杜預傳預字元凱位征南大將軍自稱有左傳

癖

徐仙民音介俗儒就為通云病疥令人惡寒變而成



瘡令力呈切惡鳥路切瘡宋作店此臆說也疥癬小疾何足可論寧有

患疥轉作瘡乎段云改疥為瘡其說非是見陸德明釋文正義則主瘡說居多

尙書曰惟景響大禹謨文周禮云土圭測景景朝景夕地官大司

徒以土圭之凖測土深正日景以求地中日南則景短多暑日北則景長多寒日東則景夕多風日西則景朝

多陰深尺鳩切孟子曰圖景失形補孟子外書孝經第三傳言失指圖景失形言治者尙嚴

實莊子云罔兩問景補見齊物論郭注罔兩景外之微陰也如此等字皆

當為光景之景凡陰景者因光而生故即謂為景宋本脫謂

字淮南子呼為景柱補假真訓以鴻蒙為景柱而浮揚乎無畛崖之際廣雅云

晷柱挂景釋天晷柱景也無挂字此疑衍竝是也至晉世葛洪字苑傷

始加彡元注音杉案洪傳及隋書經籍志皆不載所撰字苑南史劉杳傳嘗引其書音於景

抱經堂校定本



反而世間輒改治尚書周禮莊孟從葛洪字甚為失矣

段云惠定字說漢張平子碑即有影字不始於葛洪漢末所有之字洪亦采集而成非自造也

太公六韜有天陳地陳人陳雲鳥之陳隋書經籍志太公六韜五卷文

韜武韜龍韜虎韜豹韜犬韜補六韜武王問太公曰凡用兵為天陣地陣人陣柰何太公曰日月星辰斗杓一

左一右一迎一背此謂天陣丘陵水泉亦有左右前後之利此謂地陣用馬用人用文用武此謂人陣又武王

問曰引兵入諸侯之地高山盤石其避無草木四面受敵士卒迷惑為之柰何太公曰當為雲鳥之陣案此書

作陣論語曰衛靈公問陳於孔子左傳為魚麗之陳見

五年補麗俗本多作阜傍車乘之車補乘實案諸陳隊

竝作陳鄭之陳陳隊俗本作陳字今從宋本補夫行陳

之義取於陳列耳此六書為假借也補行音杭周禮地官保氏養國子以



道敎之六藝五曰六書注鄭司農曰六書象形會意轉

注處事假借諸聲也許慎說文假借者本無其字依聲託事令蒼雅及近世字書皆無別字唯王義小學章獨

長是也阜傍作車隋書經籍志小學篇一卷晉下邳內史王義

唐志皆從之縱復俗行補復扶不宜追改六韜論語左

傳也

詩云黃鳥于飛集于灌木傳云灌木叢木也此乃爾雅

之文故李巡注曰木叢生曰灌爾雅末章又云木族生

為灌族亦叢聚也補郭注所以江南詩古本皆為叢聚

之叢而古叢字似叢字近世儒生因改為叢解云木之

叢高長者叢聚之叢俗本作叢聚之叢案叢俗叢字而



傳師古曰古叢字也其下皆從取段氏則以為詩傳本是取木取與聚與叢古通用說文在一部才句切積也又曰部最祖會切犯而取案眾家爾雅及解詩無言此也俗作取故易與取混

者唯周續之毛詩注音為徂會反

宋本有又音祖會反五字似衍宋書隱逸

傳周續之字道祖鴈門廣武人年十二詣豫章太守范甯受業通五經并緯候高祖踐阼為開館東郊外招集生徒素患風痺不復堪講乃移病鍾山景平元年卒通毛詩六義及禮論公羊傳皆傳於世

劉昌宗

詩注音為在公反又祖會反

宋本祖作徂

皆為穿鑿失爾雅

訓也

補劉昌宗經典釋文載之於李軌徐邈之間當是晉人有周禮儀禮音各一卷禮記音五卷其毛詩

音匡謬正俗引兩條一鵲巢箋冬至加功劉周等音加為架一采蘩傳山夾水曰澗劉周又音夾為類集韻又引其尚書音左傳音而隋經籍志皆不載

也是語已及助句之辭文籍備有之矣河北經傳悉略



此字其間字有不可得無者至如伯也執殳詩衛風於

旅也語儀禮鄉射禮記文回也屢空文論語風風也教也詩小序文及

詩傳云不戢戢也不讎讎也見小雅桑扈篇不多多也見大雅卷阿篇

如斯之類儻削此文頗成廢闕詩言青青子衿傳曰青

衿青領也學子之服見鄭風按古者斜領下連於衿故謂

領為衿孫炎郭璞注爾雅曹大家注列女傳竝云衿交

領也郭注見爾雅釋器衣皆謂之襟下曹注今已亡鄴下詩本既無也字羣儒

因謬說云青衿青領是衣兩處之名皆以青為飾用釋

青青二字其失大矣又有俗學聞經傳中時須也字輒

以意加之每不得所益成本皆作誠譌今改正可笑



易有蜀才注

隋書經籍志周易十卷蜀才注

江南學士遂不知是何人

王儉四部目錄不言姓名題云王弼後人

南齊書王儉傳儉字仲寶

瑯邪臨沂人專心篤學手不釋卷解褐祕書郎太子舍人超遷祕書丞上表求校墳籍依七略選七志四十卷

上表獻之又撰定元徽四部書目隋書經籍志魏氏代漢采掇遺亡藏祕書中外三閣祕書郎鄭默始制中

經祕書監荀勗更著新簿分為四部一曰甲部二曰乙部三曰丙部四曰丁部其後中朝遺書稍流江左宋元

嘉八年祕書監謝靈運造四部目錄大凡六萬四千五百八十二卷元徽元年王儉又造目錄大凡一萬五千

七百謝吳補古夏侯該宋本注云一本該字下注云五四卷謝吳迴切

案隋書經籍志漢書音二竝讀數千卷書皆疑是譙周

蜀志譙周傳周字允南巴西西充國人耽古篤學研而精六經尤善書札丞相亮領益州牧命為勸學從事

李蜀書一名漢之書隋書經籍志漢之書十卷常璩撰云姓范名長生



自稱蜀才南方以晉家

俗本無宋本有

渡江後北閒傳記皆名

為偽書不貴省讀故不見也

禮王制云羸股肱

補羸力果切

鄭注云謂搏衣出其臂脛

補胡

定切

今書皆作環甲之環國子博士蕭該云

補隋書儒林何妥傳附蘭

陵蕭該者梁鄱陽王恢之孫也少封攸侯梁荊州陷與

何妥同至長安性篤學詩書春秋禮記竝通大義九精

漢書甚為貴遊所禮開皇初賜爵山陰縣公拜國子博

士奉詔書與妥正定經史然各執所見遞相是非久而

不能就上譴而罷之該後撰漢書及文選音義咸為當時所貴

環當作搏音宣環是穿

著之名非出臂之義

補著張略切

案字林蕭讀是徐爰音患

非也

字林已見前段云搏說文只作援其云環援臂也環即環臂字

漢書田疇賀上

俗本有字

江南本皆作宵字沛國劉顯



博覽經籍偏精班漢梁代謂之漢聖顯子臻不墜家業

梁書劉顯傳顯字嗣芳沛國相人博涉多通顯有三子

秀在臻臻早著名隋書文學劉臻傳臻字宣摯梁元帝

時遷中書舍人江陵陷沒入周冢宰宇文護辟為中外府記室軍書羽檄多成其手讀班史呼為

田冑梁元帝嘗問之荅曰此無義可求但臣家舊本以

雌黃改宵為冑元帝無以難之補難乃旦切吾至江北見本

為冑

漢書王莽贊云紫色蠅俗本蛙下同聲餘分閏位蓋謂

非多黃之色不中律呂之音也近有學士名問甚高遂

云王莽非直鳶鶻虎視而俗本無復紫色蠅聲亦為誤

矣此條已見前勉學篇為虎視彼作鷗目虎吻與漢書合



簡策字竹下施束

元注七賜反

末代隸書似杞宋之宋

書斷隸書

下邳人程邈所作也邈始為縣吏得罪始皇幽繫雲陽獄中覃思十年損益大小篆方員而為隸書三千字奏之始皇始皇善之用為御史以奏事繁多篆字難成乃用隸字以為吏人佐書務趨便捷故曰隸書亦有

竹下遂為夾者猶如刺字之傍應為束今亦作夾

段云曲禮

挾訓箸字林作策則策不可以代策明矣

徐仙民春秋禮音

隋書經籍志春秋左氏傳音三

卷禮記音三卷竝徐邈撰

遂以策為正字以策為音殊為顛倒史記

又作悉字誤而為述作妬字誤而為妬裴

俗本脫宋本作衮亦誤段

云當

作裴徐鄒皆以悉字音述以妬字音妬

同上史記八十九卷宋南中郎外

兵參軍裴駟注史記音義十二卷宋中散大夫徐野民撰史記音三卷梁輕車錄事參軍鄒誕生撰既爾

則亦可以亥為豕字音以帝為虎字音乎

家語弟子解子夏反衛見



讀史志者云晉師伐秦三豕渡河子夏曰非也已亥耳  
讀史志者問諸晉史果曰己亥抱朴子遐覽篇諺曰書

三寫魚成  
魯帝成虎

張揖云處今伏羲氏也孟康漢書古文注亦云處今伏

隋書經籍志梁有漢書孟康音九卷而皇甫謐云伏羲或謂之宓義案諸

經史緯候遂無宓義之號處字從虎元注宓字從宀元注

音綿下俱爲必末世傳寫遂誤以處爲宓而帝王世紀因

誤更立名耳帝王世紀即皇甫謐所著何以驗之孔子弟子處子賤

爲單父宰補單父音善甫卽處義之後俗字亦爲宓或復加山

今兗州永昌郡城舊單父地也東門有子賤碑漢世所

立乃云濟南伏生卽子賤之後是處之與伏古來通字



誤以為宓較可知矣

漢書儒林傳伏生濟南人故為秦博士孝文時求能治尚書者時伏

生年九十餘老不能行於是詔太常使掌故鼂錯往受之得二十八篇

太史公記曰寧為雞口無為牛後

見蘇秦傳

此是刪戰國策

耳

見韓策

案延篤戰國策音義曰尸雞中之主從牛子然

則口當為尸後當為從俗寫誤也

隋書經籍志戰國策論一卷漢京兆尹延

篤撰補案口後韻協秦正以牛後鄙語激發韓王安得如延篤所言乎且雞尸之語別無他證柰何信之

應劭

宋本

風俗通

同上風俗通義三十一卷錄一卷云應劭撰梁三十卷案今止存十卷

太史公記高漸離變名易姓為人庸保匿作於宋子

史記

刺客傳集解徐廣曰宋子縣名今屬鉅鹿

久之作苦聞其家堂上有客擊箏

宋本作聞其家堂客有擊箏謠

伎癢不能無出言案伎癢者懷其伎而



腹癢也是以潘岳射雉賦亦云徒心煩而伎癢

補潘賦本作伎

懽徐爰注有伎藝而欲逞曰伎懽音養李善注引今史風俗通作伎養不能母出言養與懽同母與無同

記竝作徘徊

宋本作徘徊

或作徬徨不能無出言是為俗傳

寫誤耳

太史公論英布曰禍之興自愛姬生於妬媚以至滅國

史記黥布傳布六人也姓英氏背楚歸漢立為淮南王信越誅布大恐陰聚兵候伺郡警急所幸姬疾請就醫醫家與中大夫賁赫對門赫自以為侍中乃厚餽遺從姬飲醫家姬侍王譽赫長者具說狀王疑其與亂欲捕赫赫詣長安上變言布謀反有端漢繫赫使案驗布布族赫家發兵反上自將擊布布數戰不利走江南長沙王使人給布之番陽番陽人殺之遂滅黥布補今史記作禍之興自愛姬殖如媚生患竟以滅國如本字亦通又漢書外戚傳亦云戚結寵妾妬媚之誅傳云孝成趙皇



后女弟趙昭儀姊妹專寵十餘年卒皆無子帝暴崩皇太后詔大司馬莽與御史丞相廷尉問發病狀昭儀自殺哀帝即位尊皇后為太皇后司隸解光奏言趙氏殺後宮所產諸子請事窮竟哀帝為太子亦頗得趙太后力遂不竟其事哀帝崩王莽白太后詔貶為孝成皇后又廢為庶人就其園自殺案所引是議郎耿育疏中語今本漢書仍作媚史記此二媚竝當作媚媚亦妬也義黥布傳索隱引作媚

見禮記三蒼

補禮記大學媚疾以惡之鄭注媚妬也史記五宗世家索隱郭璞注三蒼云媚丈夫

妒也又云

且五宗世家亦云常山憲王后妬媚

世家常山憲王

舜以孝景中五年用皇子為常山王王有所不愛姬生長男稅王后脩生太子勃王內多幸姬王后希得幸及憲王病王后亦以妬媚不常侍病輒歸舍醫進藥太子勃不自嘗藥又不宿留侍病及王薨王后太子乃至憲王雅不以稅為人數太子代立又不收恤稅稅怨王后太子漢使者視憲王喪稅自言王病時王后太子不侍及薨六日出舍及勃私姦等事有司請廢王后脩徙王勃以家屬處房陵上許之王充論衡云



妬夫媚婦生則忿怒鬪訟

補論死篇妬夫媚妻同室益而處淫亂失行忿怒鬪訟

知媚是妬之別名原英布之誅為意賁

元注音肥赫耳不得

言媚

沈氏攷證說文媚夫妬婦也蓋可明顏氏之說

史記始皇本紀二十八年丞相隗林丞相王綰等議於

海上諸本皆作山林之林開皇二年五月

開皇隋文長帝年號

安民掘得秦時鐵稱權旁有銅塗鐫銘二所其一所曰

廿六年皇帝盡并兼天下諸侯黔首大安立號為皇帝

乃詔丞相狀綰灋度量剗

元注音則

不壹歎疑者皆明壹之

凡四十字其一所曰元年制詔丞相斯去疾灋度量盡

始皇帝為之皆

沈氏空一格

刻辭焉今襲號而

本作所刻辭



不稱始皇帝其於久遠也本作世如後嗣為之者不稱

成功盛德刻此詔口沈氏左使毋疑凡五十八字一字

磨滅見有五十七字了了分明沈氏攷證蜀有秦權二

以考顏氏之異廿六年皇帝盡并兼天下諸侯黔首大

安立號為皇帝乃詔丞相狀綰濃度量刪不壹歟疑者

皆明壹之凡四十字顏氏亦言四十字而今本有四

一字蓋誤以廿字為二十字明壹之顏氏誤作壹明之

義未安當從篆本刪古則字謝本音制非壹古壹字元

年制詔丞相斯去疾濃度量盡始皇帝為之皆有刻辭

焉今襲號而刻辭不稱始皇帝其於久遠也如後嗣為

之者不稱成功盛德刻此詔故刻左使毋疑凡六十字

顏氏稱五十八字一字磨滅見有五十七字了了分明

皆有刻辭焉顏氏無有字而刻辭不稱顏氏誤以而字

作所字其於久遠也顏氏誤以也字作世字說文世注

云秦刻石也字權銘正作世字刻此詔故刻左顏氏缺

故刻二字而云一字磨滅字數不同恐顏氏所見秦權

自有異同故仍從顏氏若而字也字則真誤矣故改焉

抱經堂校定本



補案今家訓亦作明臺之當是後人所改正海鹽張燕昌芒堂云鄭夾漈以石鼓文毆字與秦權毆字同遂疑石鼓文為秦制則秦權似當作毆文昭案顏所見是也字與世形近故誤作世必非毆字或鄭所見之權又不

同其書兼為古隸余被敕寫讀之與內史令李德林對

見此俗本稱權今在官庫其丞相狀字乃為狀貌之狀

片旁作犬則知俗作隗林非也當為隗狀耳隋書李德林傳德林

字公輔博陵安平人除中書侍郎齊主召入文林館又令與黃門侍郎顏之推同判文林館事高祖受顧命為

丞相府屬登陣之日授內史令

漢書云中外禔福見司馬相如傳字當從示禔安也音匙匕之

匙義見蒼雅方言河北學士皆云如此而江南書多誤

下云恐為誤則從手屬文者對耦竝為提挈之意恐為此處誤字衍



誤也

或問漢書注為元后父名禁改禁中為省中何故以省

代禁答曰案周禮宮正掌王宮之戒令糾今書作糾乃正字注同

禁鄭注云糾猶割也察也宋本注一本無猶割也三字案本注元有李登云

省察也張揖云省今省警也段云此蓋出古今字詰謂齒今字作省然則

小井所領二反竝得訓察其處既常有禁衛省察故以

省代禁警古察字也

漢明帝紀為四姓小侯立學漢上當有後字補在永平九年按桓帝加

元服又賜四姓及梁鄧小侯帛補後漢書桓帝紀建和二年春正月甲子皇帝

加元服賜四姓及梁鄧小侯諸夫人以下帛各有差四姓見下皇后紀和熹鄧皇后諱緩太傅禹之孫父訓護



羌校尉順烈梁皇后是知皆外戚也明帝時外戚有樊  
諱炳大將軍商之女

氏郭氏陰氏馬氏爲四姓謂之小侯者或以年小獲封

故須立學耳

同上樊宏傳宏字靡卿南陽湖陽人世祖  
之舅皇后紀光武郭皇后諱聖通眞定豪

人父昌仕郡功曹光烈陰皇后諱麗華南陽新野  
人兄識爲將明德馬皇后伏波將軍援之小女或以

侍祠猥朝侯非列侯故曰小侯禮云庶方小侯則其義

也

禮記曲禮下庶方小侯入天子之  
國曰某人於外曰子自稱曰孤

後漢書云鸛雀銜三鰓

元注音善

魚多假借爲鰓鰭之鰓俗

之學士因謂之爲鰓魚案魏武四時食制

案魏武食制  
唐人類書多

引之而隋唐志皆不載唐志有  
趙武四時食法一卷非此書

鰓魚大如五斗匱長一

丈郭璞注爾雅鰓長二三丈

郭注鰓大魚似鰓而短鼻  
口在頷下體有邪行甲無



肉黃大者長二三丈今江東呼為黃魚安有鸛雀能勝一者補勝音升況三乎

鱣又純灰色無文章也鰾魚長者不過三尺大者不過

三指黃地黑文故都講云虵鰾卿大夫服之象也後漢書

震傳震字伯起宏農華陰人常客居於湖不荅州郡禮

命數十年後有冠雀銜三鰾魚飛集講堂前都講取魚

達曰虵鰾者卿大夫服之象也數三者法三台也先生

自此升矣注冠音貫即鸛雀也鰾鰾字古通長不過三

尺黃地黑文故都講云然續漢書隋書經籍志續漢書

案都講高第弟子之稱也續漢書八十三卷晉祕書監

司馬彪撰及搜神記同上搜神記三亦說此事皆作鰾字孫

卿云魚鼈鰾鰾及韓非說苑同上韓非子二十卷韓公

向撰補荀子富國篇鰾鰾魚鼈鰾鰾以別一而成華韓

非說林下鰾似蛇人見蛇則驚駭魚者持鰾說苑說叢

篇鰾欲類蛇皆曰鰾似虵鰾似蠋並作鰾字假鰾為鰾

今本不作鰾



其來久矣

後漢書酷吏樊晔為天水郡守

隋書地理志天水郡統縣六有冀城補案續漢

書郡國志涼州漢陽郡劉昭注武帝置為天水永平十七年更名

涼州為之歌曰寧見

乳虎穴不入冀府寺

酷吏傳樊曄字仲華南陽新野人為天水太守政嚴猛章懷注乳虎

也猛獸產乳護其子則搏噬過常故以為喻釋名寺祠也官治事者相嗣續於其內也補案諸本皆作曄城寺謬今據本傳改其歌曰游子常苦貧力子天所富寧見乳虎穴不入冀府寺大笑期必死忿怒或見置嗟我樊府君安可再遭值而江南書本穴皆誤作六學士因循迷而不

寤夫虎豹穴居事之較者

補較音教明著貌

所以班超云不探

虎穴安得虎子

後漢書班超傳超字仲升扶風平陵人使西域到鄯善王禮敬甚備後忽疎懈

召問侍胡曰匈奴使來今安在胡具服其狀超乃會其吏上三十六人激怒之官屬皆曰今在危亡之地死生



從司馬超曰不入虎穴不得虎子因寧當論其六七耶

後漢書楊由傳云風吹削肺方術傳楊由字哀侯成都人有風吹削肺太守以問

由由對曰方當有薦木實者其色黃赤頃此是削札牘

之柿耳補柿說文作柿削木札樸也从木木聲陳楚謂積為林芳吠切案今人皆作柿說文以為赤實

也古者書誤則削之故左傳云削而投之是也左氏襄

傳宋向戌欲弭諸侯之兵以為名晉楚皆許之既盟請

賞公與之邑六十以示子罕子罕曰天生五材民竝用

之聖人以興亂人以廢皆兵之由也而子求去之不亦

誣乎以誣道蔽諸侯罪莫大焉縱無大討而又求賞無

厭之甚也削而或即謂札為削王褒童約曰書削代牘

已見前卷補童宋本作僅案說文童蘇竟書云昔以摩

研編削之才後漢書蘇竟傳竟字伯況扶風平陵人建武五年拜侍中以病免初延岑護軍鄧仲



況雍兵據南陽陰縣為寇而劉歆兄子龔為其謀主竟與龔書曉之曰走昔以摩研編削之才與國師公從事出入校定祕書竊自依依末由自遠云云皆其證也詩云伐木泝泝毛傳云

泝泝柿貌也史家假借為肝肺字俗本因是悉作脯腊

之脯或為反哺之哺宋本有字字學士因解云削哺是屏障

之名既無證據亦為妄矣此是風角占候耳風角書曰

庶人風者拂地揚塵轉削若是屏障何由可轉也隋書經籍

志風角要占十二卷餘不勝舉

三輔決錄云同上三輔決錄七卷漢太僕趙岐撰擊虞注前隊大夫范仲公

鹽豉蒜果其一箇果當作魏顗之顗魏顗晉大夫見宣十五年左氏傳

北土通呼物一由音塊改為一顆蒜顗是俗間常語耳故



陳思王鵲雀賦曰

說文鵲摯鳥也補此賦藝文類聚載之

頭如果蒜目似

擘椒

沈氏攷證諸本皆作雀鵲賦又云蒜果者非

又道經云合口誦經聲璅

璅眼中淚出珠子磔

補玉篇鳥火切

其字雖異其音與義頗同

江南但呼為蒜符不知謂為顙學士相承讀為裹結之

裹言鹽與蒜共一苞裹

俗本作共苞一裹

內笛中耳正史削繁

隋書經籍志正史削繁九十四卷阮孝緒撰

音義又音蒜顙為苦戈反皆失

也

補今人言顙俱從苦戈切又言蒜蒲疑上符字當為符符有蒲音左傳崔符是也

有人訪吾曰魏志蔣濟上書云弊劫之民是何字也余

應之曰意為劫卽是皃倦之皃耳

元注要用字苑云皃音九偽反字亦見廣雅及陳思王集也魏志蔣濟傳濟字子通楚國平阿人為護軍將軍加散騎常侍景初中外勤征役內務宮室

為護軍將軍加散騎常侍景初中外勤征役內務宮室



而年穀飢儉濟上疏曰今雖有十二州民數不過漢時  
一大郡農桑者少衣食者多今其所急唯當息耗百姓  
不至甚弊弊劫之民儻有水旱百萬之眾不為國用補  
敝集韻作敝要用字苑即葛洪之書宋本注內作敝又  
廣雅上有廣  
蒼無也字 張揖呂忱竝云支傍作刀劒之刀亦是劓

字不知蔣氏自造支傍作筋力之力或借劓字終當音

### 九僞反

晉中興書

隋書經籍志七十八卷起東晉宋湘東太守何法盛撰

太山羊曼常頽

縱任俠飲酒誕節兗州號為輅伯

晉書羊曼傳曼字祖延任達頽縱好飲酒

溫嶠等同志友善竝為中興名士時州里稱陳雷阮放  
為宏伯高平郝鑒為方伯泰山胡毋輔之為達伯濟陰  
卞壹為裁伯陳雷蔡謨為朗伯阮孚為誕伯高平劉綏  
為委伯而曼為輅伯號兗州八伯蓋擬古之八僞其後  
更有四伯大鴻臚陳雷江泉以能食為穀伯豫章太守  
史疇以太肥為笨伯散騎郎高平張嶷以狡妄為猾伯



而曼弟聃字彭祖以狼此字皆俗本作更無音訓梁孝元

帝嘗謂吾曰由來不識唯張簡憲見教呼為嚙羹之嚙

補禮記曲禮上母自爾便遵承之亦不知所出簡憲是

湘州刺史張纘謚也梁書張緬傳纘字伯緒緬第三弟也為岳陽王詵所害元帝承制贈

侍中中衛將軍開府儀同三司謚簡憲江南號為碩學案法盛世代殊近

當時耆老相傳俗間又有齕齕語宋本齕齕之下語字之上音沓二大字

今本改作小字各本無補段云音沓語謂音沓語之沓也文昭案段氏之說古誠有之顏氏却無此文法且方

辨齕伯之音何必於俗間之言先為之作音乎此本謂俗間有齕齕之語耳宋本不當從蓋無所不

施宋本作見非無所不容之意也補案今謂多言者為佗佗

言芴然而粗嘖然而不類諧諧然而沸與顏氏所解不同顏氏自謂當時人語意如此必不誤也今人堆物亦

顏氏家卷六抱經堂校定本



云沓沓與無所不容意頗近之若無顧野王玉篇隋書經籍

志玉篇三十一卷陳左將軍顧野王撰唐書經籍志三十卷案今本同唐志誤為黑傷沓顧

雖博物猶出簡憲孝元之下而二人皆曰重邊吾所見

數本竝無作黑者重沓是多饒積厚之意從黑更無義

旨

古樂府歌詞先述三子次及三婦婦是對舅姑之稱補尺

證其末章云丈人且安坐調絃未遽央樂府清調曲相逢行相逢狹路

間道隘不容車不知何年少夾轂問君家君家誠易知

易知復難忘黃金為君門白玉為君堂堂上置尊酒作

使邯鄲倡中庭生桂樹華燈何煌煌兄弟兩三人中子

為侍郎五日一來歸道上自生光黃金絡馬頭觀者盈

道傷入門時左顧但見雙鴛鴦鴛鴦七十二羅列自成

行音聲何嚶嚶鶴鳴東西廂大婦織綺羅中婦織流黃



小婦無所爲挾瑟上高堂丈人且安坐調絲方未央案又一首長安有狹邪行末云丈人且徐徐調絃詎未央  
補案詎未央必本是未渠央渠與遽音義同故顏即引作未遽央若詎之訓爲豈豈未央則是已過中矣不與詩意大相左乎詩小雅庭燎曰夜未央箋云夜未央猶言夜未渠央也詩意本此若巨字亦可讀爲渠漢書高帝紀項伯告羽曰沛公不先破關中公巨能入乎服虔曰巨音渠猶未應得入也案服氏之解最妙言公遽能入乎乃顏師古轉以服說爲非而讀巨爲詎言公豈能入乎語索然矣與改詩爲詎未央者其見解正相似耳  
古者子婦供事舅姑旦夕在側與兒女無異故有此言  
丈人亦長老之目今世俗猶呼其祖考爲先公丈人又  
疑丈當作大北閒風俗婦呼舅爲大人公句丈之與大  
易爲誤耳近代文士頗作三婦詩乃爲匹嫡竝耦己之  
羣妻之意又加鄭衛之辭大雅君子何其謬乎補宋南平王鑠



始仿樂府之後六句作三婦豔詩猶未甚猥褻也梁昭明太子沈約俱有良人且高臥之句王筠劉孝綽尚稱丈人吳均則云佳人至陳後主乃有十一首之多如小婦正橫陳含嬌情未吐等句正顏氏所謂鄭衛之辭也張正見亦然皆大失本指

梁元帝纂要楚歌曰豔

古樂府歌百里奚詞曰百里奚五羊皮憶別時烹伏雌

吹扈屨

補余染余之二切

今日富貴忘我爲

樂府解題引風俗通百里奚爲秦相

堂上樂作所賃澣婦自言知音呼之搏髀援琴撫絃而歌者三問之乃其故妻還爲夫婦也此所舉乃其首章

吹當作炊煮之炊案蔡邕月令章句

隋書經籍志月令章句十二卷漢中

郎將蔡邕撰

曰鍵關牡也

宋本又有牡字衍

所以止扉

宋本有也或

謂之剡移然則當時貧困并以門牡木作薪炊耳聲類

作屨

宋本有屨字衍同上聲類十卷魏左校令李登撰

又或作居

玉篇同屨



通俗文世間題云河南服虔字子慎造虔既是漢人其

敘乃引蘇林張揖蘇張皆是魏人且鄭予以前全不解

反語補反與翻通俗反音甚會俗本作近俗阮孝緒又

云李虔所造河北此書家藏一本遂無作李虔者段云

一名虔見李晉中經簿已見及七志隋書經籍志王儉

善文選注典志紀六藝小學史記雜傳二曰諸子志紀今古諸子

三曰文翰志紀詩賦四曰軍書志紀兵書五曰陰陽志

紀陰陽圖緯六曰術藝志紀方技七曰圖竝無其目竟

譜志紀地域及圖書其道佛附見合九條不得知誰制然其文義允愜實是高才殷仲堪常用字

訓同上梁有常用字訓亦引服虔俗說今復無此書補復

扶又未知卽是通俗文爲當有異近代或更有服虔乎



不能明也

或問山海經夏禹及益所記而有長沙零陵桂陽諸暨

如此郡縣不少以為何也

漢書地理志長沙國秦郡零陵郡武帝元鼎六年置桂陽

郡高帝置會稽郡秦置有諸暨縣

荅曰史之闕文為日久矣加復秦人

滅學

史記秦始皇本紀丞相李斯請史官非秦記皆燒之非博士官所職天下敢有藏詩書百家語者悉

詣守尉雜燒之有敢偶語詩書者棄市令下三十日不燒黥為城旦

董卓焚書

後漢書董卓傳遷天

子西都長安悉燒宗廟官府居家二百里內無復孑遺

典籍錯亂非止於此譬猶

本草神農所述

隋書經籍志神農本草八卷又四卷雷公集注

而有豫章朱崖

趙國常山奉高真定臨淄馮翊等郡縣名

漢書地理志豫章郡高帝

置合浦郡武帝元鼎六年開縣五有朱盧續志作朱崖趙國故秦邯鄲郡高帝四年為趙國常山郡高帝置秦



山郡高帝置縣二十四有奉高真定國武帝元鼎四年置齊郡縣十二有臨淄師尚父所封左馮翊故秦內史

武帝太初出諸藥物爾雅周公所作唐陸德明經典釋文序錄爾雅釋詁

一篇蓋周公所作釋言以下或言仲尼所增子而云張夏所足叔孫通所益梁文所補張揖論之詳矣

仲孝友小雅六仲尼修春秋而經書孔丘卒春秋哀公十有六年

夏四月己丑孔某卒杜注仲尼既告老去位世本左丘

明所書元注此說出皇甫謐帝王世紀漢書藝文志世本十五篇古史官記黃帝以來訖春秋時諸侯

大而有燕王喜漢高祖汲冢瑣語乃載秦望碑晉書束皙傳太

康二年汲郡人不準盜發魏襄王墓或言安釐王冢得竹書數十車有瑣語十一篇諸國卜夢妖怪相書也史

記秦始皇本紀三十七年上會稽祭蒼頡篇李斯所造

而云漢兼天下海內并厠稀鯨韓覆畔討滅殘補陽湖孫淵如



定作殘滅以顏氏為非列仙傳劉向所造而贊云七十四人出佛

經補今所傳本七十人分江妃二女為列女傳亦向所

造其子歆又作頌隋書經籍志列女傳十五卷劉向撰

終於趙悼后補趙悼倡后趙悼襄王之后也史記趙世家集解徐廣引列女傳曰邯鄲之倡而

傳有更始韓夫人後漢書劉聖公傳聖公為更始將軍後即皇帝位寵姬韓夫人尤嗜酒每

侍飲見常侍奏事輒怒曰帝方對我飲正用此時持事來乎起抵破書案列女傳所載略同明德馬

后已及梁夫人嫔列女傳梁夫人嫔者梁竦之女樊調

同產姊也恭懷后生和帝竇后欲專恣乃皆由後人所

誣陷梁氏後竇后崩嫔從民間上書訟焉皆由後人所

羈非本文也沈氏攷證說文羈羊相厠也一日相出前也初限切

或問曰東宮舊事隋書經籍志東宮舊事十卷何以呼鳴尾為祠尾



答曰張敞者吳人不甚稽古隨宜記注逐鄉俗訛謬造

作書字耳吳人呼祠祀為鴟祀故以祠代鴟字

俗本脫宋本有

呼紺為禁故以糸傍作禁代紺字

補說文系讀若覩莫秋切各本作系乃繫

字呼蓋為竹簡反故以木傍作展

各本有以字衍

代蓋字呼鑊

字為霍字故以金傍作霍

宋本作霍

代鑊字又金傍作患為

鑊字木傍作鬼為魁字

俗本魁作槐案說文槐從木鬼聲則是正體當如此宋本作魁

說文羹斗也今以槐為魁方是誤故定從宋本

火傍作庶為炙字既下作毛為

髻字金花則金傍作華窻扇則木傍作扇諸如此類專

輒不少

又問東宮舊事六色罽縵是何等物當作何音荅曰案



說文云若牛藻也讀若威音隱塢瑰反

沈氏攷證說文若牛藻也從艸

君聲讀若威渠隕切與顏氏所引不同未詳補隋書經籍志說文音隱四卷宋本此書音隱下有疑是限字四

字此不知音隱是書名誤認為若字作音耳沈氏攷證亦但疑渠隕與塢瑰有異則此當又在沈之後校者所

加非出沈氏今故刪去至渠隕切乃徐鉉等所加不可為據音隱所音正與讀若威合當從之即陸機

宋本所謂聚藻葉如蓬者也

隋書經籍志毛詩草木蟲魚疏二卷烏程令吳郡陸

機撰補經典釋文序錄陸機字元恪吳太子中庶子烏程令案諸書多有作陸機者無妨二人同名顏氏所引

語在詩召南于以采藻句下

又郭璞注三蒼亦云蘊藻之類也細葉

蓬茸生

句

然今水中有此物一節長數寸細茸如絲圓

繞可愛長者二三十節猶呼為若

補今人俱呼為蘊與威音亦一聲之轉

又寸斷五色絲橫著線股間繩之

補著側略切

以象若草用



以飾物卽名爲著於時當紺六色罽作此著以飾緹帶

張敞因造系旁畏耳宜作隈

補系別本訛絲宋本作系亦訛今改正末云宜作隈

隈字似當作著

柏人城東北有一孤山古書無載者

補柏人漢縣晉以前皆屬趙國隋書

地理志改爲柏鄉屬趙郡

惟闕駟十三州志

隋書經籍志十卷

以爲舜納于

大麓卽謂此山其上今猶有堯祠焉世俗或呼爲宣務

山或呼爲虛無山莫知所出趙郡士族有李穆叔季節

兄弟李普濟亦爲學問竝不能定鄉邑此山余

宋本作余誤

嘗爲趙州佐

通典趙國後魏爲趙郡明帝兼置殷州北齊改殷州爲趙州

其太原王

邵讀柏人城西門內碑碑是漢桓帝時柏人縣民爲縣



令徐整所立銘曰山

補舊本並作土今案當作山

有巒

俗本作務山二字宋

本無山字

段云當作嵒案隋地

王喬所仙

列仙傳王子喬者周靈王

太子晉也遊伊洛之間道人浮邱公授以上嵩高山

方知此巒

嵒山也嵒諸本皆作務下同

今案文義改

巒字遂無所出

嵒字依諸字書今從宋本訛子即

旄丘之旄也旄字字林一音匹付反

補詩旄邱釋文字林作旄丘周反又

音毛山部又有旄字亦云旄邱匹付反又音旄

今依附俗名當音權務耳入鄴

為魏收說之收大嘉歎值其為趙州莊嚴寺碑銘因云

權務之精即用此也

或問一夜何故五更更何所訓

補五更古衡切下更古孟切除此一字外下皆

古衡切

荅曰漢魏以來謂為甲夜乙夜丙夜丁夜戊夜

補文



選陸佐公新刻漏銘六日無辨五夜不分李善注引衛

宏漢舊儀曰晝漏盡夜漏起省中用火中黃門持五夜

甲夜乙夜丙夜又云鼓句或一鼓二鼓三鼓四鼓五鼓

丁夜戊夜也可省

亦云一更二更三更四更五更皆以五為節西都賦亦

云衛以嚴更之署西都賦班固作薛綜注西所以爾者

假令正月建寅補令力斗柄夕則指寅曉則指午矣自

寅至午凡歷五辰冬夏之月雖復長短參差補復扶又

金初宜然辰間遼闊盈不過六縮不至四進退常在五

者之間更歷也經也故曰五更爾

爾雅云朮山薊也郭璞注云今朮似薊而生山中補朮

切薊古案朮葉其體似薊近世文士遂讀薊為筋肉之

帝切抱經堂校定本

顧氏家訓 卷六 居



筋以耦地骨用之恐失其義

補筋居勤切本草枸杞一名地骨

或問俗名傀儡子為郭秃有故實乎荅曰風俗通云諸

郭皆諱秃

此語今逸

當是前代人

二字宋本作世

有姓郭而病秃者

滑稽戲調

補徒弔切宋本誤

故後人為其象呼為郭秃

猶文康象庾亮耳

補段安節樂府雜錄

傀儡子自昔傳云起於漢祖在平城為冒頓所圍陳

平造木偶人舞於陣間冒頓妻閼氏謂是生人慮下其城冒頓必納妓女遂退軍後樂家翻為戲其引歌舞有

郭郎者髮正秃善優笑閼里呼為郭郎凡戲場必在俳兒之首也沈氏攷證晉書亮本傳諡文康案文康亦當

時樂曲名冒頓音墨突闕氏音烟支宋本連下不分段今從俗間本

或問曰何故名治獄參軍為長流乎

隋書百官志後齊制上上州刺史有

外兵騎兵長流城局刑獄等參軍事

荅曰帝王世紀云帝少昊崩其神降



于長流之山

元注此事本出山海經流作畱補西於祀

為秋

元注此說本於月令

案周禮秋官司寇主刑罰長流之職漢

魏捕賊掾耳晉宋以來始為參軍上屬司寇故取秋帝

所居為嘉名焉

補晉書職官志縣有獄小史獄門亭長都亭長賊捕掾等員

客有難主人曰

補難乃旦切

今之經典子皆為非說文所言

宋本作明

子皆云是然則許慎勝孔子乎主人拊掌大笑應

之曰今之經典皆孔子手迹耶客曰今之說文皆許慎

手迹乎荅曰許慎檢以六文貫以部分

補六文即六書分扶問切許慎

說文序錄周禮八歲入小學係氏教國子先以六書一曰指事視而可識察而可見上下是也二曰象形畫成其物隨體詰詘日月是也三曰形聲以事為名取譬相成江河是也四曰會意比類合誼以見指擣武信是也



五曰轉注建類一首同意相受考老是也六曰假借本無其字依聲託事令長是也又曰分別部居不相雜廁凡十四篇五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三解說凡十三萬三千四百四十一字其建首也立一為弔方以類聚物以羣分同條牽屬其理相貫雜而不越據形系聯引而申之以究萬原畢終於亥知冥窮使不得誤誤則覺之孔子存其義而不論其文也

先儒尚得改

俗本作臨今從宋本

文從意何況書寫流傳耶

補鄭康成

注易苞蒙苞當作彪苞荒荒當作康枯楊之枯讀為无姑皆甲宅之皆讀為倦解其於三禮或從古文或從今

文杜子春二鄭於周禮亦時以必如左傳止戈為武宣

意屬讀此所謂改文從意者也十二年傳楚重至於郟潘黨曰君盍築武軍而收晉尸

以為京觀臣間克敵必示子孫以無忘武功楚子曰非爾所知也夫反正為乏

左宣十五年傳伯宗曰天反時

文止戈為武反正為乏為災地反物為妖反德為亂亂則妖災生故皿蟲為蠱

左昭元年傳晉侯有疾秦伯使醫和視之曰是謂近女室



疾如蠱趙孟曰何謂蠱對曰淫溺惑亂之所生也於文皿蟲為蠱穀之飛亦為蠱在周易女惑男風落山謂之

蠱三皆亥有二首六身之類左襄卅年傳晉悼夫人食與人之城杞者絳縣人或

年長矣無子而往與於食疑年使之年曰臣生之歲正月甲子朔四百有四十五甲子矣其季於今三之一也

吏走問諸朝史趙曰亥有二首六身下二如身是其日數也士文伯曰然則二萬六千六百有六旬也後

人自不得輒改也安敢以說文校其是非哉且余亦不

專以說文為是也其有援引經傳與今乖者未之敢從

俗本分段今又相如封禪書曰導一莖六穗於庖犧雙

貉其抵之獸漢書司馬相如傳相如既病免家居茂陵天子使所忠往求其書而相如已死其妻

曰長卿未死時為一卷書曰有使來求書奏之其書言封禪事注鄭氏曰導擇也一莖六穗謂嘉禾之米於庖

廚以供祭祀服虔曰犧牲也補案作導者漢書也文選

麟兩角共一本因以為牲也

顏氏家訓 卷六 抱經堂校定本



從之史記則作此導訓擇光武詔云非徒有豫養導擇導字解古百切

之勞是也

後漢光武紀建武十三年正月詔曰往年已勅郡國異味不得有所獻御今猶未止非徒

有豫養導擇之勞至乃煩擾道而說文云導諸本作導上疲費過所其令太官勿復受

是禾名引封禪書為證無妨自當有禾名導非相如所

用也禾一莖六穗於庖豈成文乎縱使相如天才鄙拙

強為此語

補強其兩切

則下句當云麟雙解其抵之獸不得

云犧也吾嘗笑許純儒不達文章之體如此之流不足

憑信

補案導是禾名亦有擇義凡一字而兼數義者說文多不詳備若如顏氏之說則其書之窒礙難通

者多矣豈獨此乎

大抵服其為書隱括有條例剖析窮根源鄭

予注書往往引其為證若不信其說則冥冥不知一點



一畫有何意焉

案下當分段

世閒小學者不通古今必依小篆是正書記凡爾雅三

蒼說文豈能悉得蒼頡本指哉亦是隨代損益耳

互同諸本

作各有同異西晉已往字書何可全非但令體例成就不

為專輒耳考校是非特須消息至如仲尼居三字之中

兩字非體三蒼尼旁益丘說文尸下施几

諸本皆作居下施几誤今

改正補說文尸處也从尸得几而止孝經曰仲尼如此

之類何由可從

補顏氏此言洵通人之論也庸俗之人全不識字固無論已有能留意者率欲

依傍小篆盡改世閒傳授古書徒然駭俗益為不學者所藉口顏氏所云特須消息者吾甚疑其言且以漢人碑版流傳之字亦多互異何可使之盡遵說文晉魏已降鄙俗尤多若盡改之凡經昔人所指摘者轉成虛語



矣故頃來所梓書非甚謬者不輕改也古無二字又多假借以中為仲以

說為悅以召為邵以閒為閑如此之徒亦不勞改自有

訛謬過成鄙俗亂旁為舌揖下無耳鼃鼃從龜奮奪從

舊元注胡官反案席中加帶惡上安西鼓外設皮鑿頭

生毀離則配禹壑乃施豁巫混經旁皋分澤片補家語困誓篇

望其壙畢如也荀子士略獵化為獾元注音葛獸名出山海經案宋本音

篇作皋如也如此尚多易非補賈誼書勢卑篇不獾猛獸而寵變成寵元注寵音郎動

獨田彘所獵得毋小是以獾為獵也反孔也故从穴補從穴者窟寵業左益片諸本作益土

字五經文字音籠今兩音俱有當本是片字業靈底著器率字自有律音強改為別單

俗作牒見廣韻字自有善音輒析成異如此之類不可不治之切補治直吾



昔初看說文蚩薄世字從正則懼人不識隨俗則意嫌其非略是不得下筆也所見漸廣更知通變救前之執將欲半焉若文章著述猶擇微相影響者行之官曹文書世閒尺牘幸不違俗也補今常行文字如中間從日絲亘亦從日第但從艸准許從兩點去十橘柿從市之類亦難違俗也案下當分段

案彌互字從二閒舟詩云互之秬秬是也

大雅生民之篇補互古鄧

切本今之隸書轉舟爲日而何法盛中興書乃以舟在

二閒爲舟航字謬也春秋說以人十四心爲德詩說以

二在天下爲酉

補春秋說詩說皆緯書也今多不傳德本作惠乃直心也西本作耶二說所言

皆非漢書以貨泉爲白水真人

後漢書光武帝紀論王莽篡位忌惡劉氏以錢



文有金刀故改爲貨泉或以貨泉字文爲白水真人補  
案眞字說文从匕乃變化字从目从乚音偃八所乘載  
也貨字下從貝新論以金昆爲銀補桓譚新論今不傳  
與眞字不同

昆吾非國志以天上有口爲吳吳志薛綜傳綜下行酒  
銀也

也有犬爲獨無犬爲蜀橫目句身虫入其腹奉曰不當  
復說君吳邪綜應聲曰無口爲天有口爲吳君臨萬邦

天子之都補案吳字下從矢阻力切說文傾晉書以黃  
頭也今以爲天謬矣惜張奉不能舉而正之

頭小兒爲恭宋書五行志王恭在京口民閒忽云黃頭  
小人欲作賊阿公在城下指縛得又云黃

頭小人欲作亂賴得金刀作蕃扞黃字上恭字頭也小  
人恭字下也尋如謠者言焉補案恭字上從其下從心

黃字本作黃說文从田从共共古文光今以恭爲黃頭  
小人非字義又案宋志忽云當作忽謠云脫一謠字

宋書以召刀爲邵諸書多作劭譌案文義當作邵宋書  
二凶傳元凶劭字休遠文帝長子始

興王瘡素佞事劭與劭竝多過失使女巫嚴道有爲巫  
蠱上大怒搜討不獲謂劭瘡已當斥遣道有而猶與往



來惆悵惋駭欲廢劭賜濬死濬母潘淑妃以告濬濬馳  
報劭劭與腹心張超之等數十人及齋閣拔刃徑上超  
之手行弑逆劭即偽位世祖及南譙王義宣隨王誕諸  
方鎮竝舉義兵劭濬及其子竝梟首暴尸其餘同逆皆  
伏誅南史文帝諒闇中生日劭在文為召刀  
後惡焉改刀為力補案召旁作刀只有劓字廣雅斷也  
音貂必不以此命名蓋本是劓字從下子結切高也而  
隸書之下文頗近刀故改從力以易之應劭王劓亦本  
從下今多有刀旁作者從下訓高從力訓勉兩字皆說  
交所有而當時以下為刀故顏氏以為謬爾今南史亦  
皆參同契以人負告為造補參同契下篇魏伯陽自敘  
誤其華榮吉人乘負安穩長生四句合成造如此之類蓋  
字今顏氏云人負告豈人負吉之訛歟

數術謬語假借依附雜以戲笑耳如猶二字疑倒轉貢字為  
項以叱為七安可用此定文字音讀乎潘陸諸子離合

詩賦

晉潘岳離合詩云佃漁始化人民穴處意守醇樸  
音應律呂桑梓被源卉木在野錫鸞未設金石弗



舉害咎禍消吉德流普谿谷可安奚作棟宇嫣然以意  
焉懼外侮熙神委命已求多祐嘆彼季末口出擇語誰  
能默誠言喪厥所壟畝之諺龍潛巖阻渺義崇拭卜破  
亂少長失敘乃思楊容姬難堪六字陸詩未見拭卜破  
字經沈氏攷證隋書經籍志有破字要訣一卷又有式  
經一卷拭卜破字經未詳段云拭乃拭字之訛是  
卜者所用之盤楓天棗地漢書王莽傳內有此字本亦  
作式漢書藝文志有美門式法破字即今之垢字也  
及鮑昭謎字宋鮑照集字謎三首云二形一體四支八  
頭四八二八飛泉仰流乃井字頭如刀尾  
如鉤中央橫廣四角六抽右面負兩刃左邊雙屬牛乃  
龜字乾之一九隻立無偶坤之二六宛然雙宿乃土字  
皆取會流俗不足以形聲論之也

河間邢芳語吾云

補語牛  
倨切

賈誼傳云日中必隳注隳暴

也曾見人解云此是暴疾之意正言日中不須與卒然

便吳耳此釋爲當乎

補卒與倅同  
當丁浪切

吾謂邢曰此語本出



太公六韜

漢書注臣瓚曰太公曰日中不蕤是謂失時操刀不割失利之期此卽六韜文蕤音衛

案字書古者暴曬字與暴疾字相似唯下少異後人專輒加傍日耳言日中時必須暴曬不爾者失其時也晉灼已有詳釋芳笑服而退

吳縣許仁綬文若校字

錢塘桑庭樸典林覆校

顏氏家訓卷第六











